

ArkeoGazte

Revista de Arqueología - Arkeologia Aldizkaria



Monográfico
Like a Rolling Stone:
Arqueología de las migraciones

Monografikoa
Like a Rolling Stone:
Migrazioen Arkeologia

REVISTA ARKEOGAZTE/ARKEOGAZTE ALDIZKARIA

Nº 7, año 2017. urtea 7. zk.

Monográfico: *Like a Rolling Stone*: Arqueología de las migraciones /

Monografikoa: *Like a Rolling Stone*: Migrazioen Arkeologia

CONSEJO DE REDACCIÓN/ERREDAKZIO BATZORDEA

Ainhoa Aranburu Mendizabal (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Miren Ayerdi (*Asociación Arkeogazte Elkarte*)

Cristina Camarero Arribas (*Asociación Arkeogazte Elkarte*)

Sara de Francisco (*Universidad de Valladolid*)

Amaya Echazarreta Gallego (*Asociación Arkeogazte Elkarte*)

Begoña Hernandez Beloqui (*Asociación Arkeogazte Elkarte*)

Hugo H. Hernández (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Marta Pérez Angulo (*Asociación Arkeogazte Elkarte*)

Aitor Sánchez López de Lafuente (*Asociación Arkeogazte Elkarte*)

Izaskun Sarasketa Gartzia (*Asociación Arkeogazte Elkarte*)

Carlos Tejerizo García (*INCIPIT-CSIC*)

COMITÉ CIENTÍFICO/BATZORDE ZIENTIFIKOA

Xurxo Ayán (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Belén Bengoetxea Rementeria (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Felipe Criado Boado (*INCIPIT-CSIC*)

Margarita Díaz-Andreu (*ICREA-Universitat de Barcelona*)

Javier Fernández Eraso (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Margarita Fernández Mier (*Universidad de León*)

Alfredo González Ruibal (*INCIPIT-CSIC*)

Juan Antonio Quirós Castillo (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Manuel Santonja Gómez (*CENIEH Burgos*)

Alfonso Vigil-Escalera Guirado (*Universidad de Salamanca*)

Assumpció Vila Mitjá (*CSIC - jubilada*)

TRADUCCIÓN/ITZULPENEA

Ainhoa Aranburu Mendizabal

Miren Ayerdi

Amaya Echazarreta Gallego

Maite Iris García Collado

Begoña Hernandez Beloqui

Josu Santamarina Otaola

Izaskun Sarasketa Gartzia

MAQUETACIÓN Y DISEÑO/MAKETAZIOA ETA DISEINUA

Amaya Echazarreta Gallego

Begoña Hernández Beloqui

Hugo H. Hernández

Arantzazu Jindriska Pérez



EDITADO POR ARKEOGAZTE-K EDITATUA

REVISTA ARKEOGAZTE es una revista científica de ARQUEOLOGÍA, editada por ARKEOGAZTE: ASOCIACIÓN DE JÓVENES INVESTIGADORES EN ARQUEOLOGÍA PREHISTÓRICA E HISTÓRICA con periodicidad anual y en la que los originales recibidos son evaluados por revisores externos mediante el sistema conocido como el de doble ciego. Se compone de las siguientes secciones: MONOGRÁFICO, VARIA, ENTREVISTA, RECENSIONES y publica trabajos originales de investigación en torno a una temática definida, trabajos originales de temática arqueológica libre, notas críticas de trabajos arqueológicos actuales o entrevistas a personalidades científicas de la Arqueología. Los originales se publican en castellano, euskera, inglés, portugués, gallego, catalán francés e italiano. El Consejo de Redacción puede admitir originales remitidos en italiano, portugués, francés, gallego y catalán.

ARKEOGAZTE ALDIZKARIA, ARKEOLOGIA aldizkari zientifikoa da, ARKEOGAZTE: HISTORIAURREKO ETA GARAI HISTORIKOKO ARKEOLOGIA IKERTZAILE GAZTEEN ELKARTEAK argitaratua eta urtean behin kaleratzen dena. Jasotako originalak kanpoko zuzentzaileen bidez ebaluatzen dira bikun itsua deritzon sistemari jarraituz. Aldizkaria hurrengo atalek osatzen dute: MONOGRAFIKOA, VARIA, ELKARRIZKETA, AIPAMENAK, hau da, zehaztutako gai baten inguruko ikerketa lan originalak, edozein gai arkeologikoari buruzko lan originalak, egungo lan arkeologikoen nota kritikoa edo Arkeologiaren munduko pertsona zientifikoei egindako elkarrizketak argitaratuko dira. Originalak gazteleraz, euskaraz eta ingelesez argitaratuko dira. Erredakzio Batzordeak italieraz, portugaldarrez, frantsesez, galizieraz eta katalunieraz idatzitako originalak onar ditzake.

DIRECCIÓN/HELBIDEA

Taller y depósito de materiales de arqueología (UPV/EHU), c/Fco. Tomás y Valiente, s/n, 01006 Vitoria-Gasteiz. arkeogazterevisa@gmail.com.

PÁGINA WEB/WEB ORRIA

www.arkeogazte.org



[Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

REVISTA ARKEOGAZTE ALDIZKARIA

Nº 7, año 2017. urtea 7. zk.

Monográfico: *Like a Rolling Stone*: Arqueología de las migraciones

Monografikoa: *Like a Rolling Stone*: Migrazioen Arkeologia

Monographic: *Like a Rolling Stone*: Migration Archaeology

ÍNDICE

EDITORIAL/EDITORIAL.....	9-22
EDITORIAL.....	23-31
MONOGRÁFICO: LIKE A ROLLING STONE: ARQUEOLOGÍA DE LAS MIGRACIONES	
Reflexiones migrantes	
BEATRIZ E. SALAZAR-GARCÍA y DOMINGO C. SALAZAR-GARCÍA.....	35-40
Reconociendo el camino seguido por las primeras comunidades neolíticas asentadas en el Mediterráneo centro-occidental a través del análisis de sus hoces	
JUAN F. GIBAJA, NICCOLO MAZZUCCO, JUAN JOSÉ IBÁÑEZ, MARIO MINEO, AMELIA RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, BERNARD GASSIN, UNAI PERALES, IGNACIO MARTÍN-LERMA y CRISTINA LÓPEZ-RODRÍGUEZ.....	41-57
La cerámica pintada con temas figurativos orientales en el mundo tartésico	
PATRICIA VIRINO GABELLA.....	59-77
A vueltas con la frontera tardoantigua: la submeseta norte en los confines del reino visigodo	
PABLO POVEDA ARIAS.....	79-96
Muros de acero y cercas de madera: rematerializando la frontera entre Estados Unidos y México en Ambos Nogales	
RANDAL H. McGUIRE.....	97-121
¿Excepción o normalidad? Apuntes para una arqueología de los Centros de Internamiento de Extranjeros (CIEs)	
CARLOS TEJERIZO GARCÍA, PEDRO PABLO FERMÍN MAGUIRE, RUI GOMES COELHO y CARLOS MARÍN SUÁ-REZ.....	123-148
La huella del exilio en los artistas del primer franquismo (1939-1960)	
FELIP GONZÁLEZ MARTÍNEZ.....	149-166
ENTREVISTA	
Migración, Arqueología y ADN: Entrevista con Kristian Kristiansen.....	169-172
VARIA	
Asentamientos humanos de larga duración en áreas rurales en el centro-oeste de Sicilia (Valle de Castro/Giardinello y Monte Barraù): caso de estudio <i>Harvesting Memoires</i>	
ANGELO CASTRORAO BARBA, ANTONIO ROTOLO, GIUSEPPE BAZAN, PASQUALE MARINO y STEFANO VASSALLO.....	175-192
Aproximación al estudio de tres fuertes de los conflictos carlistas en el entorno de Bilbao	
GORKA MARTÍN ETXEBARRIA.....	193-220
“Con cemento sería mejor y más barato”. Arqueología y patrimonio en la presa del molino de La Sebe (Villanueva de Valdegovía, Álava)	
JOSE RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ, CARLOS TEJERIZO GARCÍA y ÁNGEL MARTÍNEZ MONTECELO.....	221-239
O sítio do Mascarró (Castelo de Vide, Portugal): Revisão de conteúdos desde a década de 70 até á atualidade	
SILVIA M. RICARDO.....	241-265
Panorama general de la investigación del asentamiento medieval en la República Checa: Emergencia y desarrollo del tema, principales problemas y adopción de la perspectiva del paisaje	
LADISLAV ČAPEK y LUKÁŠ HOLATA.....	267-320
Oportunidades perdidas. La docencia de la Prehistoria y la Arqueología en la Educación Secundaria. Un estudio de caso en Mallorca	
DAVID JAVALOYAS MOLINA y MIQUEL ÀNGEL SALVÀ CANTARELLAS.....	321-348
<i>III Concurso de Trabajos Fin de Grado de Revista ArkeoGazte</i>	
Caracterización arqueométrica de la cerámica común vidriada monocroma: El convento de los dominicos de Castelló d'Empúries (Cataluña)	
JÚLIA COSO ÁLVAREZ.....	349-369

RECENSIONES

Revisando los Clásicos: <i>The Neolithic transition and the genetics of populations in Europe</i> , de Albert J. Ammerman y L.L. Cavalli-Sforza	
HUGO H. HERNÁNDEZ.....	373-381
<i>Altamira vista por los españoles</i> , de Xurxo Ayán Vila	
SEBASTIÁN PIEDRABUENA-FERNÁNDEZ.....	383-385
<i>Volver a las trincheras. Una arqueología de la Guerra Civil Española</i> , de Alfredo González Ruibal	
JOSU SANTAMARINA OTAOLA.....	387-391
<i>Portugal: O sabor da terra. Um retrato histórico e geográfico por regiões</i> , de José Mattoso, Suzanne Daveau y Duarte Belo	
CÁTIA TEIXEIRA.....	393-394

REVISTA ARKEOGAZTE ALDIZKARIA

Nº 7, año 2017. urtea 7. zk.

Monográfico: *Like a Rolling Stone*: Arqueología de las migraciones

Monografikoa: *Like a Rolling Stone*: Migrazioen Arkeologia

Monographic: *Like a Rolling Stone*: Migration Archaeology

AURKIBIDEA

EDITORIALA/EDITORIAL.....	9-22
EDITORIAL.....	23-31

MONOGRAFIKOA: *LIKE A ROLLING STONE*: MIGRAZIOEN ARKEOLOGIA

Migratzaile-gogoetak

BEATRIZ E. SALAZAR-GARCÍA eta DOMINGO C. SALAZAR-GARCÍA.....35-40

Mediterraneo erdi-mendebaldirrean finkatutako lehen komunitate neolitikoeen jarraitutako bidea bere igitaien analisiaren bidez

JUAN F. GIBAJA, NICCOLO MAZZUCCO, JUAN JOSÉ IBÁÑEZ, MARIO MINEO, AMELIA RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, BERNARD GASSIN, UNAI PERALES, IGNACIO MARTÍN-LERMA eta CRISTINA LÓPEZ-RODRÍGUEZ.....41-57

Tartesiarrak munduko ekialdeko gai figuratiboekin margotutako zeramikak

PATRICIA VIRINO GABELLA.....59-77

Aintzinate Berantiarren mugarekin bueltak: Iparraldeko goi-lautada erreinu bisigodoaren mugaldea

PABLO POVEDA ARIAS.....79-96

Altzairuzko hormak eta egurrezko hesiak: Estatu Batuen eta Mexikoren arteko muga birguzatzen Ambos Nogalesen

RANDAL H. McGUIRE.....97-121

Salbuespen edo ohikotasun? Atzerritarrentzako Internamendu Zentroen (AIZ) Arkeologiarako oharra

CARLOS TEJERIZO GARCÍA, PEDRO PABLO FERMÍN MAGUIRE, RUI GOMES COELHO eta CARLOS MARÍN SUÁ-REZ.....123-148

Erbestearren oinatzak lehen frankismoko artistengan (1939-1960)

FELIP GONZÁLEZ MARTÍNEZ.....149-166

ELKARRIZKETA

Migrazioa, Arkeologia eta DNA: Kristian Kristiansenekin elkarrizketa.....169-172

VARIA

Siziliako erdi-mendebaldeko (Castro/Giardinello Harana eta Barraù Mendia) nekazal-eremu baten giza okupazioa denboran zehar: *Harvesting Memories* ikerketa kasua

ANGELO CASTORAO BARBA, ANTONIO ROTOLO, GIUSEPPE BAZAN, PASQUALE MARINO eta STEFANO VASSALLO.....175-192

Bilbo inguruko karlistaldietako hiru gotorlekuren ikerketaren gaineko hurbilketa

GORKA MARTÍN ETXEBARRIA.....193-220

“Zementuz hobe eta merkeago”. Arkeologia eta Ondarea La Sebe-ko errotaren presan (Uribarri Gaubea, Araba)

JOSE RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ, CARLOS TEJERIZO GARCÍA eta ÁNGEL MARTÍNEZ MONTECELO.....221-239

Mascarro (Castelo de Vide, Portugal) aztarnategiaren berrikusketa 70. hamarkadatik gaur egun arte

SILVIA M. RICARDO.....241-265

Txekiaren Errepublikako Erdi Aroko ezarmenduen ikerketaren gaineko laburpen orokorra: Ikerketa esparruaren agerpena zein garapena, auzi nagusiak eta paisaiaren testuinguruaren bereganatzea

LADISLAV ČAPEK eta LUKÁŠ HOLATA.....267-320

Galdutako aukerak. Historiaurrea eta Arkeologiaren irakaskuntza Bigarren Hezkuntzan. Mallorcako ikerketa kasu bat

DAVID JAVALOYAS MOLINA eta MIQUEL ÀNGEL SALVÀ CANTARELLAS.....321-348

*ArkeoGazte Aldizkari*ko Gradu Amaierako II. Lehiaketa:

Ohiko Beiratzatutako zeramikak kolorebakarren karakterizazio arkeometrikoa: domingotarren komentua Castelló d’Empúries-en (Katalunia)

JÚLIA COSO ÁLVAREZ.....349-369

AIPAMENAK

Klasikoak berrikusten: Albert J. Ammerman eta L.L. Cavalli-Sforza-ren <i>The Neolithic transition and the genetics of populations in Europe</i>	
HUGO H. HERNÁNDEZ.....	373-381
Xurxo Ayán Vila-ren <i>Altamira vista por los españoles</i>	
SEBASTIÁN PIEDRABUENA-FERNÁNDEZ.....	383-385
Alfredo González Ruibal-en <i>Volver a las trincheras. Una arqueología de la Guerra Civil Española</i>	
JOSU SANTAMARINA OTAOLA.....	387-391
José Mattoso, Suzanne Daveau eta Duarte Belo-ren <i>Portugal: O sabor da terra. Um retrato histórico e geográfico por regiões</i>	
CÁTIA TEIXEIRA.....	393-394

REVISTA ARKEOGAZTE ALDIZKARIA

Nº 7, año 2017. urtea 7. zk.

Monográfico: *Like a Rolling Stone*: Arqueología de las migraciones

Monografikoa: *Like a Rolling Stone*: Migrazioen Arkeologia

Monographic: *Like a Rolling Stone*: Migration Archaeology

INDEX

EDITORIAL/EDITORIAL.....	9-22
EDITORIAL.....	23-31
MONOGRAPHIC: LIKE A ROLLING STONE: MIGRATION ARCHAEOLOGY	
<i>Migrant Thoughts</i>	
BEATRIZ E. SALAZAR-GARCÍA and DOMINGO C. SALAZAR-GARCÍA.....	25-40
Recognizing the path followed by the first Neolithic communities settled in the Center-West Mediterranean through the analysis of their sickles	
JUAN F. GIBAJA, NICCOLO MAZZUCCO, JUAN JOSÉ IBÁÑEZ, MARIO MINEO, AMELIA RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, BERNARD GASSIN, UNAI PERALES, IGNACIO MARTÍN-LERMA and CRISTINA LÓPEZ-RODRÍGUEZ.....	31-57
Ceramics painted with oriental figurative themes in the Tartessian world	
PATRICIA VIRINO GABELLA.....	59-77
Struggling with Late Antique's border: the North Plateau in the boundary of the Visigothic kingdom	
PABLO POVEDA ARIAS.....	79-96
Steel walls and picket fences: Rematerializing the U.S.-Mexican border in Ambos Nogales	
RANDAL H. McGUIRE.....	97-121
Exception or normality? Notes for an Archaeology of the Immigration Detention Centers	
CARLOS TEJERIZO GARCÍA, PEDRO PABLO FERMÍN MAGUIRE, RUI GOMES COELHO and CARLOS MARÍN SUÁ-REZ.....	123-148
The traces of the exile in the artists of the early years of the Francoism (1939-1960)	
FELIP GONZÁLEZ MARTÍNEZ.....	149-166
INTERVIEW	
Migration, Archaeology and DNA: Interview with Kristian Kristiansen.....	169-172
VARIA	
Long-term human occupation of a rural landscape in central-western Sicily (Castro/Giardinello valley and Mt Barraù): <i>Harvesting Memories</i> project case study	
ANGELO CASTRORAO BARBA, ANTONIO ROTOLO, GIUSEPPE BAZAN, PASQUALE MARINO and STEFANO VASSALLO.....	175-192
Approach to the study of three forts of the Carlist conflict in the surroundings of Bilbao	
GORKA MARTÍN ETXEBARRIA.....	193-220
"It would be better and cheaper with concret". Archaeology and Heritage in the dam of La Sebe mill (Villanueva de Valdegovía, Álava)	
JOSE RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ, CARLOS TEJERIZO GARCÍA and ÁNGEL MARTÍNEZ MONTECELO.....	221-239
The site of Mascarro (Castelo de Vide, Portugal): Review of contents from the 70's to the present	
SILVIA M. RICARDO.....	241-265
General overview of medieval settlement research in the Czech Republic: Emergence and development of the field, main issues and adoption of landscape context	
LADISLAV ČAPEK and LUKÁŠ HOLATA.....	267-320
Lost opportunities. The teaching of Prehistory and Archaeology in Secondary Education. A case study in Mallorca	
DAVID JAVALOYAS MOLINA and MIQUEL ÀNGEL SALVÀ CANTARELLAS.....	321-348
<i>Third ArkeoGazte Journal Degree Works Contest:</i>	
Archaeometric characterization of the common monochrome glazed ceramics: the convent of the Dominicans of Castelló d'Empúries (Catalonia)	
JÚLIA COSO ÁLVAREZ.....	349-369

REVIEWS

Reviewing the Classics: Albert J. Ammerman and L. L. Cavalli-Sforza's <i>The Neolithic transition and the genetics of populations in Europe</i>	
HUGO H. HERNÁNDEZ.....	373-381
Xurxo Ayán Vila's <i>Altamira vista por los españoles</i>	
SEBASTIÁN PIEDRABUENA FERNÁNDEZ.....	383-385
Alfredo González Ruibal's <i>Volver a las trincheras. Una arqueología de la Guerra Civil Española</i>	
JOSU SANTAMARINA OTAOLA.....	387-391
José Mattoso, Suzanne Daveau eta Duarte Belo's <i>Portugal: O sabor da terra. Um retrato histórico e geográfico por regiões</i>	
CÁTIA TEIXEIRA.....	393-394

Varia



Arkeo Gazte



Revista ArkeoGazte Aldizkaria

Nº 7, pp. 241-265, año 2017

Recepción: 26-IV-2017; Revisión: 19-X-2017; Aceptación: 6-XI-2017

ISSN: 2174-856X

O SÍTIO DO MASCARRO (CASTELO DE VIDE, PORTUGAL): REVISÃO DE CONTEÚDOS DESDE A DÉCADA DE 70 ATÉ Á ATUALIDADE

El yacimiento del Mascarro (Castelo de Vide, Portugal): revisión de los contenidos desde la década de los 70 a la actualidad

Mascarro (Castelo de Vide, Portugal) aztarnategiaren berrikusketa 70. hamarkadatik gaur egun arte

The site of Mascarro (Castelo de Vide, Portugal): Review of contents from the 70's to the present

Silvia M. Ricardo (*)

Resumo:

O sítio do Mascarro compreende um sítio rural, intervencionado arqueologicamente na década de 80 do século passado, cujos vestígios demonstram essencialmente parte de um *torcularium* e compartimentos domésticos. Aparenta estar na área de domínio da cidade de *Ammaia*. Para compreender este sítio, tornou-se indispensável reunir a informação existente, prospetar a envolvente, assim como recorrer a prospeção geofísica de forma a dar-lhe uma nova leitura.

Palavras-chave:

Alentejo (Portugal), Povoamento rural romano, Mascarro, Estruturas agrárias, Prospeção geofísica.

Resumen:

El yacimiento del Mascarro comprende un sitio rural, intervenido arqueológicamente en la década de los 80 del siglo pasado, cuyos vestigios demuestran principalmente parte de un *torcularium* y diversos compartimentos domésticos. Aparenta estar en el área de dominio de la ciudad de *Ammaia*. Para comprender este yacimiento, ha resultado indispensable reunir toda la información existente, prospectar el entorno, así como desarrollar una prospección geofísica, para poder realizar una nueva lectura del sitio.

Palabras clave:

Alentejo (Portugal), Poblamiento rural romano, Mascarro, Estructuras agrarias, Prospección geofísica.

Laburpena:

Mascarroko aztarnategia, joan den mendeko 80. hamarkadan arkeologikoki kudeatu zena, *torcularium* baten zein etxe-konpartimenduen aztarnak biltzen dituen landa-eremuko aztarnategia du. Honakoa, dirudienez, *Ammaia* hiriaren domeinupean zegoen. Aztarnategia ulertzeko, beharrezko

(*) CHAIA. silviamonteiroricardo@gmail.com.

suerta daiteke aldez aurretik dagoen informazio guztia biltzea, bere inguruaren azterketa burutzea eta aztarnategiaren irakurketa berri bat eskaini diezagukeen prospekzio geofisikoa burutzea.

Hitz Gakoak:

Alentejo (Portugal), Landa-eremuko erromatar egonlekua, Mascarro, Nekazal egiturak, Prospekzio geofisikoa.

Summary:

The Mascarro site consist in a rural site, archaeologically intervened in the 80's of the last century, whose vestiges show essentially part of a *torcularium* and domestic compartments. It appears to be in the domain of the city of *Ammaia*. To understand it, it is perhaps indispensable to gather the existing information, prospect an environment, as well as to resort to a geophysical survey in order to give a new reading.

Key words:

Alentejo (Portugal), Roman rural settlement, Mascarro, Agrarian structures, Geophysical prospecting.

1. Introdução

O sítio do Mascarro localiza-se no concelho de Castelo de Vide, distrito de Portalegre (Portugal). Os vestígios arqueológicos encontram-se dispersos por uma área bastante considerável, destacando-se apenas muros e compartimentos.

É identificado no ano de 1970, através da descoberta de dois numismas visigodos, e publicado em 1975 por Maria da Conceição Rodrigues na *Carta Arqueológica do Concelho de Castelo de Vide*.

Em 1983, estabeleceram-se contactos para campanhas de escavação que decorrem até 1985, passando por diferentes direções científicas.

Após a intervenção, o sítio mostrou um elevado potencial. No entanto, não foi possível interpretar ou determinar a funcionalidade das estruturas, facto que levantou inúmeras questões. Neste sentido, tornou-se necessário reunir a informação existente, prospeitar o sítio e a sua envolvente, assim como recorrer a prospeção geofísica de forma a acrescentar novos dados.

Todavia, esta “releitura” não levou a conclusões no que toca ao funcionamento do sítio, assim como da estruturação interna das uni-

dades orgânicas existentes, devido à disposição aleatória das sondagens. Para tal, os relatórios de escavação e os cadernos de campo, foram essenciais.

É de referir que este artigo resulta da investigação realizada na sequência da dissertação de mestrado defendida na Universidade de Évora no ano de 2015. São dados preliminares de um trabalho que se pretende desenvolver, cujos objetivos se prendem com a reinterpretação deste local e da paisagem, bem como a integração do mesmo numa rede de povoamento rural romano na periferia da cidade romana de *Ammaia*.

2. Enquadramento e Estado da questão

O sítio do Mascarro integra-se na zona noroeste da Serra de São Mamede no atual concelho de Castelo de Vide (Figura 1).

Este território concentra uma elevada e diversificada dinâmica paisagística que combina condições estratégicas, naturais e mineralógicas. É um território ocupado desde a pré-história, como comprovam diversos vestígios arqueológicos, apesar de ser um território bastante heterogéneo em termos paisagísticos, e por isso de difícil análise.

O sítio do Mascarro (Figura 2) localiza-se perto da Ribeira de Nisa, o que possibilita dinâmicas paisagísticas através de planícies férteis e solos propícios às práticas agrícolas, apesar das formações graníticas abundarem. A propriedade é atravessada pela linha férrea do Ramal de Cáceres, que marcou e modificou bastante a paisagem.

Ao nível do relevo e implantação topográfica, encaixa-se numa paisagem suave, de meia encos-

ta na qual as estruturas intervenionadas estão a uma cota de cerca de 364 metros absolutos. Os solos caracterizam-se por ser de classe D e E, onde predominam afloramentos graníticos e solos litólicos não-húmidos.

Em termos de recursos hídricos, nas proximidades encontram-se, por exemplo, a ribeira de Nisa com grande manancial no Inverno, e a ribeira do Mascarro, sazonal e de pequeno caudal.

2.1. Trabalhos arqueológicos prévios

O sítio do Mascarro foi identificado no ano de 1970, com a descoberta de dois numismas visigodos, publicados no ano seguinte por D. Fernando de Almeida, em *O Arqueólogo Português*.

O potencial arqueológico do sítio leva à sua referência por Maria da Conceição Rodrigues na *Carta Arqueológica do Concelho de Castelo de Vide*, em 1975. Aquando deste trabalho foi feita prospeção, mas os dados publicados são pouco concisos. Refere a deslocação ao sítio, alguns achados de superfície e a abertura de algumas “valas de prospeção” para confirmação dos vestígios e das cronologias. A autora conclui tratar-se de uma villa romana, na qual existiram «*duas correntes culturais diferentes, uma de base romana, outra visigótica.*» (RODRIGUES, 1975: 168). Referência que se vai repetir sucessivamente por outros autores, inclusive Jorge Alarcão, no inventário *Roman Portugal* (ALARCÃO, 1988).

No ano de 1983, iniciaram-se os contactos entre o GACV (Grupo de Arqueologia de Castelo de Vide) e o FAOJ (Fundo de Apoio aos Organismos Juvenis) com o objetivo de organizar um campo de trabalho internacional de arqueologia. Estes contactos resultaram nas campanhas de escavação que começaram nesse mesmo ano, dirigida por Diamantino Sanches Trindade; sendo que nas campanhas de 1984 e 1985, a coordenação passou para Jorge de Oliveira e Cármen Balesteros. Aquando da passagem de direção da escavação foi executado um levantamento topográfico elaborado pelo GAT (Gabinete de Apoio Técnico-Portalegre) e reordenou-se a escavação.



Figura 1. Localização do concelho de Castelo de Vide no mapa de Portugal continental.

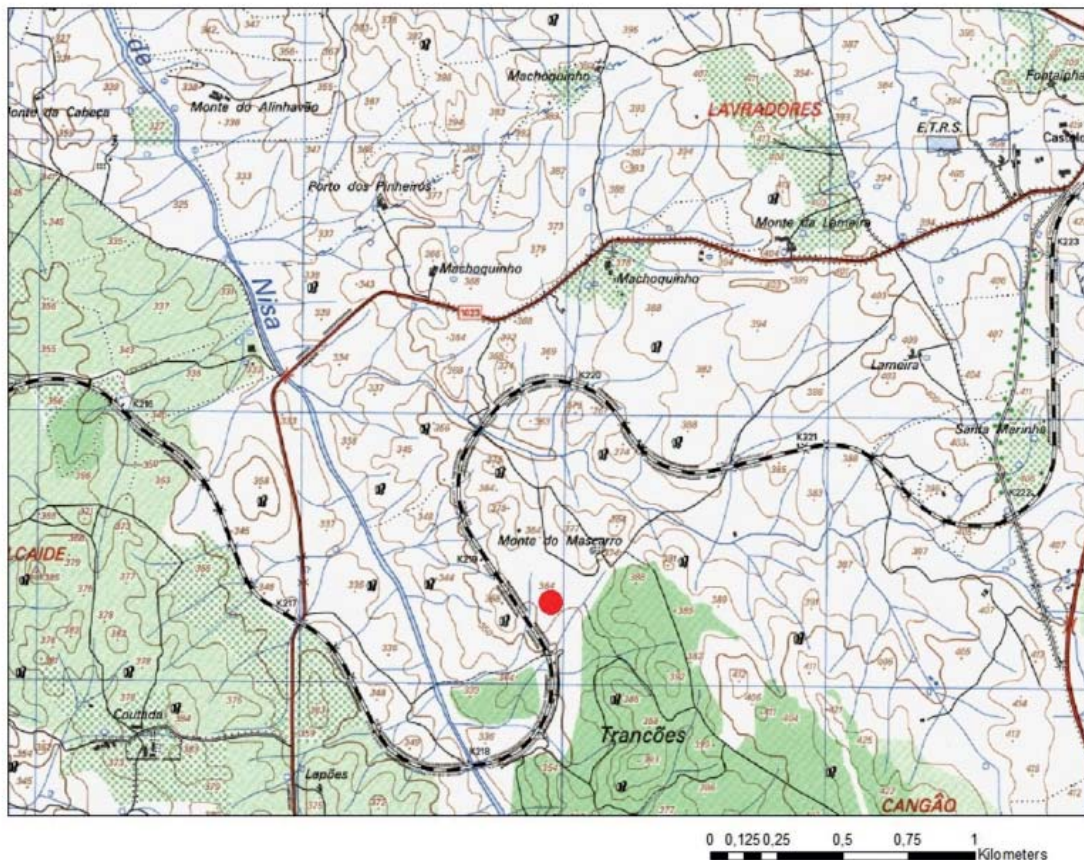


Figura 2. Excerto CMP 335 com localização do sítio arqueológico Mascarro.

Durante as campanhas de escavação foram marcados e escavados cinco sectores - A, B, C, D, E e F, nos quais se identificaram estruturas e compartimentos, alguns pavimentados.

Em 1986 estava prevista uma quarta campanha a qual não se concretizou.

O relatório de escavação do Mascarro de 1985 (OLIVEIRA, 1985: 8) refere «*Se por um lado o trabalho já desenvolvido na Herdade do Mascarro justifica o alargamento das áreas escavadas, por outro, e dado o reduzido interesse arquitetónico, arqueológico e turístico da estação, pensamos que novas ações deste género devem ser canalizadas para estações arqueológicas que pela sua eminência de destruição, interesse arqueológico*

e turístico se tornem mais imperiosas.» como razões para a não continuidade dos trabalhos de arqueologia no Mascarro. Conclui que a intervenção incidiu sobre a *pars rustica* de uma *villa*, posteriormente necropolizada.

Este sítio volta a ser referido em 2004, por Pilar dos Reis, em *Termas e balnea na Lusitânia*, que indica a existência de termas privadas no Mascarro, através da identificação por Maria da Conceição Rodrigues de um tijolo trapezoidal aquando da prospeção, nos anos 70. Atualmente não se confirmam tais estruturas nem foram identificados mais tijolos desta tipologia.

Em 2011, na tese de doutoramento *A cristianização do mundo rural no sul da Lusitânia* o Mascarro é

referido por Mélanie Wölfram (WÖLFRAM, 2011: 154) «Esse nível revelou duas moedas de ouro visigóticas, uma das quais do rei Égica eleito em 687 e ungido em Toledo; três moedas do século IV, uma base de coluna considerada visigótica e duas sepulturas colocadas por cima do piso de tijolo moído, tendo-o só rompido “para fixação das pedras constituintes das estruturas tumulares.”». Acontece que as pedras que delimitam estas estruturas adossadas aos muros não rompem o piso, estão simplesmente assentes sobre o mesmo. Quanto ao achado das moedas visigodas, não se sabe concretamente onde foram recolhidas.

Por fim, André Carneiro (CARNEIRO, 2011, 2016, 2017a, 2017b) faz referência ao Mascarro. Mais uma vez o sítio é firmado como sendo uma *villa* romana, da qual se conhece parte da *pars rustica*, onde foram detetadas sepulturas em meio a estruturas.

Esta situação verifica-se com toda a certeza noutros sítios do Norte Alentejo onde se identificaram sepulturas de lajes, como o Vale da Bexiga (Castelo de Vide), no edifício termal romano do sítio dos Pombais (Marvão) ou até junto à *pars urbana* da Quinta do Pião (Alter do Chão), mas não no Mascarro, como o caderno de escavação do sítio assegura. Ou seja, não existe uma perfuração no piso para a construção da câmara funerária como de verifica nos exemplos citados em cima.

Após ter reunido estas informações e tê-las confrontado com os vestígios visíveis no sítio, observo aspetos diferentes que levam a questões e respostas um pouco diferentes. O setor C também foi sempre referido como sendo uma oficina de metalurgia devido à recolha de escórias e metal e de borras de vidro, em compartimentos com lareiras. Após confrontar os materiais, apenas se verificaram escórias de metal, em pequenas quantidades e de pequenas dimensões, que por si só não indicam uma forja. Quanto às lareiras podem indicar apenas espaços domésticos. Existem mais sondagens do que as referidas nos relatórios de escavação, “dispersas” pela propriedade, como o setor E e F, até ao momento completamente inéditos.

3. O sítio arqueológico

As escavações no sítio do Mascarro tiveram três campanhas, entre 1983 e 1985, que resultaram na abertura de vários sectores - A, C, D, E e F (Figura 3).

O setor A, o setor localizado mais a Sul em relação aos restantes, tinha cerca de 60 m², subdividido em 15 quadrados de 2 m x 2 m. Registouse um piso estreito, lajeado, com cerca de 2 m de comprimento, junto a três tanques contíguos de forma quadrangular (Figura 4). O tanque do meio resulta da sobreposição de camadas de *opus signinum*, que assenta sobre um nível de regularização de calhaus rolados e está um pouco acima do nível dos restantes tanques. Tem 1 m de largura e 1,30 m de comprimento e os dois tanques que o ladeiam, o do lado esquerdo (Figura 5) mede 1 m por 2 m de comprimento e o do lado direito mede aproximadamente 1,20 m por 1,10 m.

Para Norte, alinhado com o setor descrito anteriormente situa-se o setor C (Figura 6), que perfaz uma área de 36 m², subdividida em 9 quadrados de 2 m x 2 m. Estruturalmente, os muros deste setor apresenta uma construção irregular em *opus incertum*, tendo sido identificada uma soleira de porta no enchimento do um dos muros. A estrutura está dividida por dois compartimentos. Um primeiro, retangular e de pequenas dimensões e, um outro onde se destacam duas estruturas apontadas como lareira.

O setor D (Figura 7) tem uma área total de 84 m², dividida em 21 quadrados de 2 m x 2 m e corresponde essencialmente a dois compartimentos pavimentados. Localiza-se a cerca de 12 m NW dos restantes setores descritos anteriormente. O aparelho construtivo destes muros é composto por duplo paramento de pedra e não apresentam vestígios de argamassa. Este tipo de construção não se costuma documentar em construções romanas, e é bastante diferente do que se verifica no Setor A, o que mostra tratar-se de uma construção tardia. O piso obtido por compactação reforça esta ideia, pois está documentado nos sítios intervencionados pelo PRAM-CV, como a granja da Tapada das Guaritas

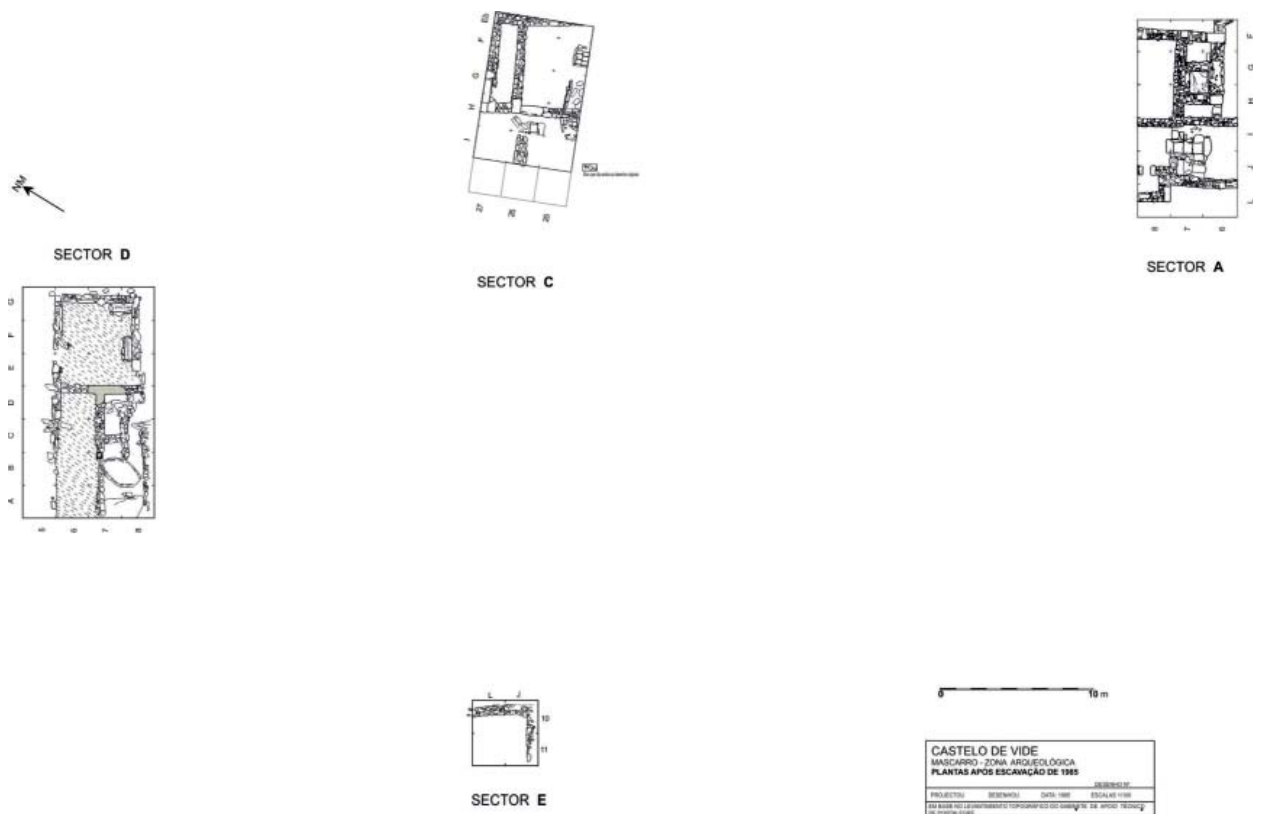


Figura 3. Planta Geral com marcação de todos os setores, após reorganização da escavação.

ou até o sítio do Juncal, «*Relativamente às técnicas construtivas, tanto as estruturas domésticas como produtivas são elevadas recorrendo a muros de duplo paramento, realizando duas fileiras de blocos de granito de dimensão variada que são preenchidas por uma mistura de terra, pedra miúda e, em alguns casos, argamassa de cal. Nas coberturas são quase sempre utilizadas telhas de meia cana com profusas decorações incisadas ou digitadas, por vezes combinadas com coberturas vegetais.*» (PRATA y CUESTA-GÓMEZ, 2017: 153).

No canto SW do compartimento destaca-se uma grande laje de pedra que parece estar ao nível do piso e funcionar como um apoio para o mesmo. No centro do compartimento, o afloramento rochoso é utilizado para talhar o embasamento dos muros que fazem a compartimentação da habitação. O primeiro compartimento tem

forma retangular, com 8 m por cerca de 2 m, que continua além da marcação da sondagem. O segundo compartimento tem uma entrada virada a Norte e é quadrangular. Tem cerca de 6 m por 5 m, e duas estruturas adossadas aos muros no extremo SE do compartimento, com cerca de 1 m de comprimento cada uma, interpretadas desde um primeiro momento como sendo sepulturas. De acordo com o relatório de escavação do Mascarro de 1983 (PITA, 1983: 7) «*Após a primeira decapagem de 10 cm apareceram bem visíveis as pedras que delineavam as duas sepulturas. A 20 cm de profundidade descobriu-se um pavimento de certa forma semelhante ao do compartimento nº 2 no sector A. Este pavimento de tijolo moído ligado por uma argamassa pouco espessa assenta numa base de calhaus rolados trazidos da Ribeira de Nisa.*» apesar de no relatório de escavação do ano seguinte declarar que se chegou ao fundo da



Figura 4. Fotografia vista geral dos três tanques decantação de azeite do Setor A (SACMCV, 1985).



Figura 5. Tanque decantação Setor A (SACMCV, 1985).



Figura 6. Fotografia vista geral Setor C (SACMCV, 1985).



Figura 7. Fotografia vista geral Setor D (SACMCV, 1984).

sepultura «(...) onde se encontrou um piso igual ao resto do piso geral.»

Mélanie Wölfram interpreta que a conjugação de sepulturas com a descoberta da moeda de ouro visigótica da época de Égica demonstra a cristianização do local. Afirma que as sepulturas assentam diretamente sobre o nível tardo-romano, e «O último nível deverá acabar no início do século VIII, datação dada pela moeda de ouro. A suposição de estarmos diante de um possível lugar cristianizado baseia-se assim na reutilização do sítio como espaço funerário associado a uma moeda de um rei católico.» (WÖLFRAM, 2011: 154). No entanto não se sabe exatamente onde, nem em que contextos, foi recolhida a moeda de ouro.

Esta ideia é perpetuada: «É então que temos a informação sobre a existência, não de uma, mas de duas sepulturas, “sobre o piso de tijolo moído”, a um dos extremos do compartimento.» (CARNEIRO, 2014: 131) e mais acrescenta «As sepulturas, rompendo o piso de cima, tinham a sua base nestas tijoleiras.», quando in situ não se verifica qualquer tipo de perfuração do piso, nem a existência de tijoleiras.

Estas estruturas adossadas aos muros apresentam dimensões demasiado reduzidas, sem qualquer tipo de orientação canónica e principalmente, assentam sobre o piso do compartimento (RICARDO, 2015). Existem paralelos com sítios já intervencionados pelo PRAM-CV, um projeto que estuda os mecanismos sociais, económicos e ideológicos das comunidades camponesas no concelho de castelo de Vide, em termos de ocupação do mundo rural do período alto-medieval. (PRATA y CUESTA GÓMEZ, 2016). «Estas escavações permitiram caracterizar espaços habitacionais e estruturas produtivas, nomeadamente, estruturas unifamiliares agro-pecuárias (...), e lagares de azeite.» (PRATA y CUESTA-GÓMEZ, 2017: 152).

O setor E compreende dois muros que formam um ângulo de 90º, prolongando-se para Poente, no sentido do caminho-de-ferro. Não é possível relacionar com os restantes vestígios arqueológi-

cos preservados ou compreender como se articulavam com o conjunto edificado em área.

Por fim, o setor F, escavado dentro de uma estrutura de planta retangular edificada de pedra seca, sem cobertura, com dimensões entre 5,80 m x 4,70 m. Localiza-se sobre uma vasta zona de derrubes, relativamente perto da linha do comboio.

4. Metodologia

4.1. Revisão documental

A revisão documental começou com a leitura e reinterpretação dos relatórios de escavação e cadernos de campo, ainda inéditos. Seguido da reunião de fotografias, desenhos, plantas, levantamentos topográficos. Foram recolhidas informações orais e consultados os documentos oficiais do processo do sítio na DRCA (Direção Regional de Cultura do Alentejo). Procedeu-se à leitura comparativa com os elementos identificáveis *in situ*, após várias deslocações ao sítio para efetuar e confirmar medições.

Posteriormente, fotografia e desenho das peças mais significativas ou que ainda não tinham ainda sido desenhadas, bem como do registo gráfico dos setores E e F para atualização de plantas do sítio.

4.2. Revisão dos materiais em depósito

A coleção de materiais recolhida do Mascarro (Tabela 1), trata-se de um conjunto relativamente reduzido, o qual pouco contribuiu para a interpretação do sítio, e ao qual malogradamente aquando dos trabalhos de escavação realizados não foi atribuída estratigrafia de recolha. Contudo, as fichas de campo auxiliaram quanto à proveniência do material entre os setores. Em termos cronológicos, não foi possível determinar uma cronologia precisa das peças. Contudo, de uma forma geral, é exequível que se trate de um conjunto com cronologias mais tardias.

Tipologia	Quantidade
Cerâmica comum	124 fragmentos
Cerâmica de Importação	5 fragmentos
Cerâmica construção	15 fragmentos
Elementos arquitetónicos	5 peças
Vidros	52 fragmentos
Metais	57 peças
Líticos	3 peças
TOTAL	261

Tabela 1. Coleção de materiais recolhida do Mascarro.

O conjunto cerâmico (Figura 10) é composto por cerâmica comum, na sua maioria; cerâmica fina, nomeadamente dois fragmentos; cerâmica de armazenamento/transporte, e alguma cerâmica de construção.

A cerâmica comum, em termos gerais, encontra-se representada pelas categorias de servir (pratos e tigelas), preparar (almofarizes e alguidares), cozinhar (tachos e panelas) e armazenar (potes e *dolium*).

Quanto à cerâmica fina, encontram-se apenas dois fragmentos de *terra sigillata*. A cerâmica de armazenamento/transporte é constituída por fragmentos de ânfora e *dolia*.

E por fim, a cerâmica de construção conta com fragmentos de telhas, com marcas de patas e digitados, imbrices, telhas e tijolos.

O conjunto de fragmentos vítreos (Figura 11) recolhidos é constituído, maioritariamente, por taças campanuladas de bordo engrossado ao fogo e com decoração de fios brancos aplicados. As formas lisas e de fios aplicados são as mais comuns, ou seja, formas abertas Tardo-Romanas por excelência.

Quanto à numismática associam-se ao sítio dezanove moedas (Tabela 2), sendo dezassete numismas romanos (Figura 15) e duas moedas visigóticas, em ouro. Entre estas últimas destaca-se um triente de Égica (Figura 9), o qual levou à identificação do sítio arqueológico, segundo Fernando Almeida «*O último triente desta série, é de Égica (687-702); foi batido em Toledo. Apareceu no Mascarro, herdade situada no concelho de Castelo de Vide e pertence a Eleutério Transmontano. Não temos outros dados sobre o achamento do numisma.*» (ALMEIDA, 1971: 224).

Foi ainda possível identificar cinco elementos arquitetónicos (Figura. 12), destacando-se uma coluna com cerca de um 1,40 m de altura (Figura 12.3) e uma base de coluna ambos em mármore (Figura 12.2).

Em 1983 foi igualmente recolhido um capitel jónico liso de influência toscana em granito, tratando-se de um elemento inédito (Figura 12.1).

Para além destes, foi achado, em 1971, um elemento epigráfico votivo (Figura 13). Este foi enviado para o MNA onde foi alvo de apreciação e análise por parte de um especialista.

Nº Inventário	Denominação	Anverso	Reverso	Centro de fabrico	Cronologia
MA194	<i>Nummus</i> , tipo <i>Pietas Romana</i>	Teodora	Indeterminado	Indeterminada	337-340
MA195	<i>Nummus</i> , tipo <i>Gloria Exercitus</i> (1 estandarte)	Constâncio II (César) (?)	Indeterminado	Indeterminada	335-337
MA196	AE2, tipo <i>Victoria Aug Lib Romanor</i>	Magnêncio	Imperador segurando globo encimado por água e calcando prisioneiro inclinado para a frente	Roma (A - //R.F.P)	350
MA197	<i>Nummus</i> , Séries urbanas (<i>Vrbs Roma</i>), tipo <i>Gloria Exercitus</i> (1 estandarte)	Constâncio II (César)	Indeterminado	Constantinopla	336-Primavera 340
MA198	<i>Nummus</i> , tipo <i>Gloria Exercitus</i> (1 estandarte)	Indeterminado	Indeterminado	Indeterminada	Aries (chiro//?CONST), 335-337
MA199	AE4, tipo <i>Spes Reipublice</i>	Juliano (César)	Indeterminado	Indeterminada	Constantinopla (-//CONST), 355-361
MA200	<i>Nummus</i> , tipo <i>Victoriae dd augg q nn</i>	Constâncio II ou Constante	Indeterminado	Indeterminada	Aries (G//PARL), 347-348
MA201	AE3, tipo <i>Fel Temp Reparatio</i> (Cavaleiro derrubado)	Constâncio II	Indeterminado	Indeterminada	351-361
MA202	AE3, tipo <i>Fel Temp Reparatio</i> (Cavaleiro derrubado)	Constâncio II	Indeterminado	Aries (D -//SCON-)	353-355
MA203	Indeterminado	Indeterminado	Indeterminado	Indeterminada	Século IV
MA204	AE3, tipo <i>Fel Temp Reparatio</i> (Cavaleiro derrubado)	Constâncio II	Indeterminado	Indeterminada	351-361
MA205	Indeterminado	Indeterminado	Indeterminado	Indeterminada	Século IV
MA206	AE3, tipo <i>Fel Temp Reparatio</i> (Cavaleiro derrubado)	Constâncio II, Constâncio Galo ou Juliano	Indeterminado	Indeterminada	351-361
MA207	AE3, tipo <i>Fel Temp Reparatio</i> (Cavaleiro derrubado)	Constâncio II, Constâncio Galo ou Juliano	Indeterminado	Indeterminada	351-361.
MA208	<i>Nummus</i> , tipo <i>Gloria Exercitus</i> (1 estandarte) ou <i>Victoriae dd augg q nn</i>	Indeterminado	Indeterminado	Indeterminada	335-348
MA209	Indeterminado	Indeterminado	Indeterminado	Indeterminada	Século IV
MA210	AE3, tipo <i>Fel Temp Reparatio</i> (Cavaleiro derrubado)	Constâncio II	Cizico (*M•-//SMK[...])	Indeterminada	355-361
MA260	Triente	 Busto de Égica		Toledo	Século VII
MA261	Indeterminado	Indeterminado	Indeterminado	Indeterminada	Século VII

Tabela 2. Coleção numismática do Mascarro.



Figura 8. Mapa da Geofísica, 2015.



Figura 9. Triente de Égica, cunhado em Toledo (RODRIGUES, 1975).



Figura 10. Elementos de cerâmica comum e fina.

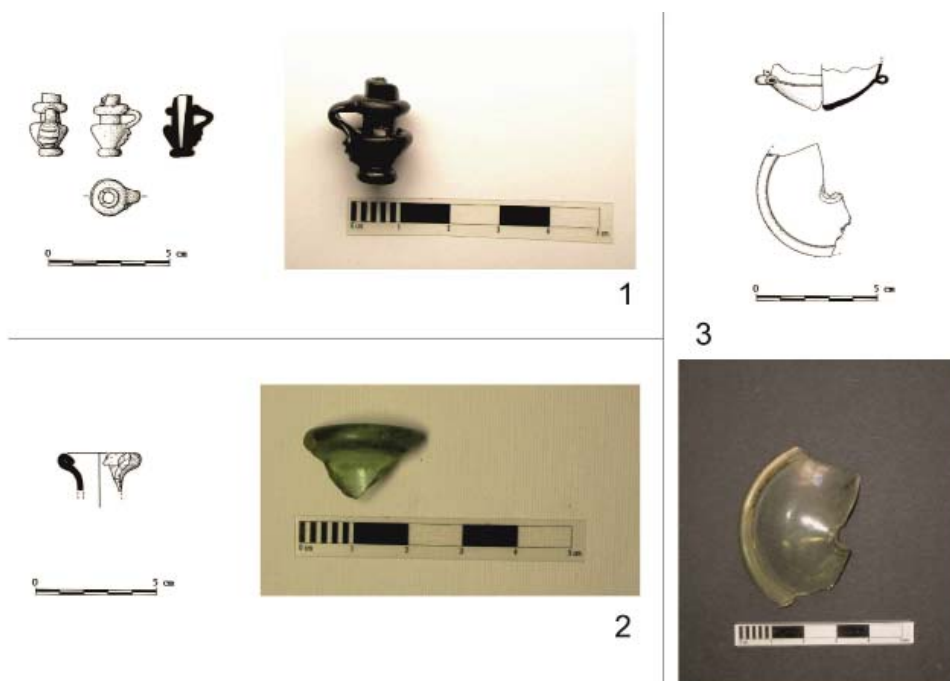


Figura 11. Elementos de vidro.

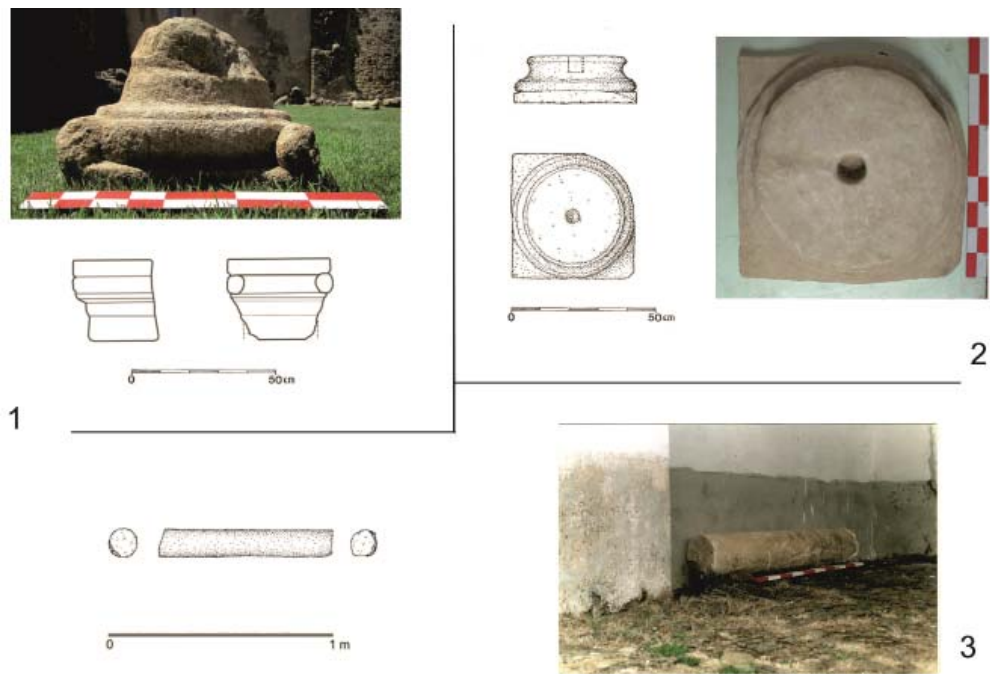


Figura 12. Elementos arquitetónicos.



Figura 13. Ara votiva.

José d'Encarnação descreve-a como sendo a «Metade inferior duma ara votiva em granito de grão fino, trabalhada nas quatro faces. (...) O texto teria, pelo menos, uma linha mais, em cima, de cujas letras restam vestígios.» (ENCARNAÇÃO, 1984: 675).

Leitura do autor:

[...] / [VS?] IVNII / IQALV [?] / ARI (?) A(nimo)
L(ibens) V(otum) S(olvit)
... cumpriu de boa vontade a promessa.

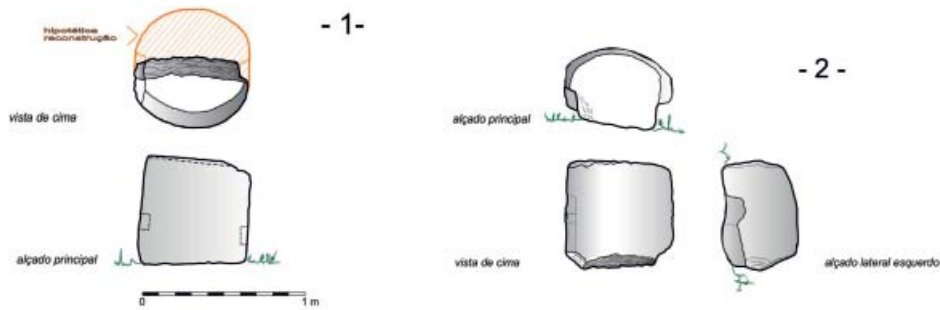


Figura 14. Contrapesos tipo 12, classificação de J.P. Brun.

4.3. Prospecção de superfície

O trabalho de campo centrou-se sobretudo no reconhecimento da envolvente do sítio. Por isso foi feita prospecção de superfície acompanhada pelos técnicos da SACMCV entre os meses de Outubro de 2014 e Janeiro de 2015. Deste modo atualizou-se o levantamento concretizado por parte da CMCV em 1991, com alguns registos inéditos.

A zona revista desenvolveu-se dentro e em torno da propriedade do Mascarro, e nas propriedades com ligação direta, principalmente do outro lado do caminho-de-ferro, onde também se detetaram vestígios.

Verificou-se uma ocupação etnográfica de carácter agrícola no Mascarro, relativamente perto das zonas com vestígios arqueológicos, aproveitando derrubes como matéria-prima para muros de divisão de propriedade e de construções de apoio agrícola. Com estes trabalhos foi também possível perceber que, na parte poente (agora isolada pela construção da linha do caminho-de-ferro), surgem alguns vestígios materiais coerentes com os das zonas já conhecidas e intervencionadas. São fortes indícios de que o sítio ocupava uma área maior, destruído por ação mecânica, para a construção da linha.

4.4. Prospecção geofísica

De forma a perceber melhor a relação entre os setores intervencionados, e a distribuição das construções, experimentou-se a aplicação de métodos não invasivos de prospecção de superfície aplicada à arqueologia.

Estes trabalhos realizaram-se em Abril de 2015, em parceria com a equipa do Departamen-

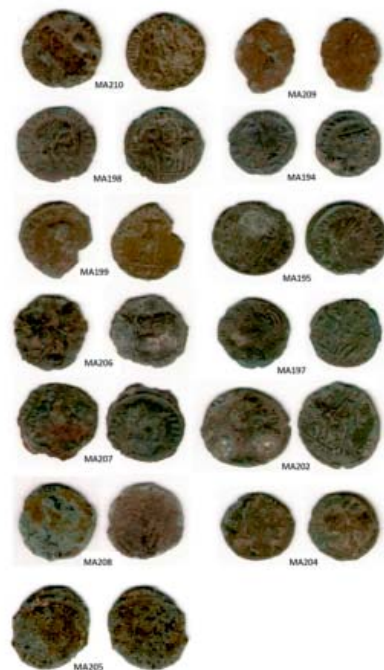


Figura 15. Conjunto numismático recolhido no Mascarro.

to de Física da Universidade de Évora (RICARDO, 2015).

No Mascarro ensaiaram-se principalmente duas técnicas, Magnetometria e a Indução Eletromagnética.

A Magnetometria é um dos métodos mais versáteis de aplicar, pela facilidade e rapidez na execução e baixo custo de levantamento de campo. Deteta irregularidades no campo magnético terrestre, originadas pela presença, no subsolo, de rochas contendo minerais com diferentes propriedades magnéticas, tais como magnetita, ilmenita e pirrotita. A interpretação pode ser um pouco complexa pelas ambiguidades próprias deste método.

A Indução Eletromagnética consiste na capacidade de detetar objetos metálicos debaixo do solo - condutores e indutores. Este método tem-se mostrado eficiente na deteção de fogueiras ou grandes concentrações de material lítico com propriedades eletromagnéticas, onde através do aquecimento os minerais metálicos ficam orientados. Na interpretação destes dados deve ter-se atenção à diferenciação entre anomalias, pois podem ser naturais ou artificiais, com a mesma magnitude. Neste momento é grande a importância destas técnicas para investigadores e arqueólogos.

Na conclusão dos trabalhos foi efetuado um levantamento topográfico total com GPS diferencial.

A envolvente é complexa uma vez que está muito transformada, devido a atividades agrícolas e, particularmente, à construção do caminho-de-ferro no final do século XIX. A leitura do Mascarro é ainda mais difícil por não ser possível estabelecer uma relação lógica entre as estruturas visíveis nos diferentes setores.

Apesar de ter sido sempre interpretado como sendo uma *villa*, este sítio poderá encaixar-se numa tipologia de povoamento mais reduzida, como uma granja. A existência de elementos arquitetónicos e da área de dispersão cerâmica é considerável.

É importante realçar que o povoamento rural romano foi sendo concretizado de diferentes formas, fases e através de várias estruturas como têm mostrado os estudos dos últimos anos «*En el mundo rural de época romana no existía únicamente el poblamiento en villae, había más patrones, pero dado el corto espacio con que contamos, nos vamos a ceñir a este arquetipo representativo, y a los testimonios más claros de la ocupación que existía en los agrii ubicados en el perímetro exterior de la urbe.*» (RODRÍGUEZ MARTÍN y CARVALHO, 2015: 237). Constitui um universo muito mais diversificado e heterogéneo, em que a organização base do território rural em época romana é a cidade, apoiada em diferentes formas de exploração do território de menor dimensão do ponto de vista administrativo (FERNÁNDEZ OCHOA y SALIDO DOMINGUEZ, 2014).

Assim, as cidades romanas desenvolviam uma componente agrícola considerável numa inter relação onde eram construídos laços para além da mera dependência agropecuária e do abastecimento alimentar. Esta noção reflete-se com a satelitização de *villae* em torno dos núcleos urbanos e as relações em rede através das vias, «*Encontramos maiores índices de povoamento ao longo dos itinerários das vias, dos (poucos) núcleos urbanos e dos melhores terrenos agrícolas. Estes pontos de povoamento materializam-se em villae de grande aparato e monumentalidade.*» (CARNEIRO, 2013: 555).

Para Jorge de Alarcão (ALARCÃO, 1998: 89) «*Distinguem-se três níveis de aglomerados populacionais no Portugal romano; cidades, vici e aglomerados de terceiro nível (castella e aldeias). (...) Quanto ao povoamento disperso, distinguem-se as villae, granjas e casais, a que correspondem diferentes tipos de edifícios e diferentes propriedades.*». Contudo, André Carneiro defende que a leitura atual destas realidades é mais complexa e que deve ser desestruturado e focado numa rede mais complexa de heterogeneidade. «*Esta desestruturação criou um problema. Se até tempos recentes a paisagem era reduzida ao «padrão villa», hoje em dia as categorias conceptuais proliferam, em alguns casos desadequadas face às tradições construtivas*

e habitacionais das regiões em causa, bem como à própria língua portuguesa. Torna-se complexo definir as diferenças entre «quinta», «granja» ou «casa», ou entre «povoado», «aldeia» e «aglomerado». (CARNEIRO, 2014: 86).

O sítio do Mascarro tem sido entendido como sendo uma *villa* de padrão romano, em que a realidade material demonstra também um momento tardio. É certo interpreta-la como sendo uma estrutura fundiária e poderá encaixar-se em tipologias de povoamento mais reduzidas. Destacam-se determinados elementos arquitetónicos, mas que estão em contextos de reutilização ou descontextualizados. O espólio monetário mostra uma plena inserção nos circuitos comerciais, mas em termos de elementos de importação destacam-se dois fragmentos de *terra sigillata* tardios, ânfora e vidros.

5. Resultados e Discussão

Apuraram-se novos resultados e colocaram-se novas questões, coadjuvadas pela metodologia.

A revisão dos documentos referentes ao Mascarro ajudaram a vislumbrar o sítio ao máximo, através da comparação de desenhos, fotografias, sobreposição de plantas e medições nos respetivos setores. Atualizam-se as plantas de escavação de 1984 e montaram-se novas plantas a contemplar todas as intervenções realizadas. Assim foi possível perceber de onde todo o espólio provinha, após a revisão e atualização do inventário, onde foram feitas novas incorporações das peças que andavam “dispersas”. Foi o que sucedeu com a ara votiva, depositada no MNA, um indicador de que em época romana existiria uma estrutura religiosa de culto doméstico no Mascarro. O desenho e fotografia da peça foi refeito, pois até agora só existia o desenho da publicação de 1975.

Na atualização do inventário foi incluído um capitel em granito recolhido no Mascarro nos anos 80, inédito. Infelizmente um achado descontextualizado, mas que por comparação com os capitéis de *Ammaia*, fornece uma datação do século

I d.C., correspondendo aos designados “capiteis toscanos lisos de influência toscana”. «*Quanto a uma atribuição cronológica e tendo por base os capiteis que estudámos (...) deste tipo da cidade romana de Ammaia (atualmente S. Salvador de Aramenha), poderemos relacionar estas peças com o primeiro momento urbanizador do séc. I.*» (FERNANDES, 1998: 227). Estes também estão documentados em Alter do Chão, Herdade do Carvalhal, e desconhece-se a presença deste subtipo em outros locais que não no atual território português e em Espanha, exclusivamente em Mérida (FERNANDES, 2008). A tipologia deste deriva do perfil do capitel toscano ao qual são acrescentados os balaústres (*pulvini*) laterais. Este elemento ou foi levado posteriormente para o Mascarro ou pode sugerir outras construções nas proximidades. Também foram encontradas nas escavações uma coluna em mármore, com 1,40 m de altura, junto do setor D onde foi recolhida uma base de coluna em mármore. No setor C também foi recolhida parte de uma coluna em calcário de pequenas dimensões. No entanto estes elementos não estão em contexto primário.

Na coleção de vidros do Mascarro, o fragmento mais antigo remete para cronologias do século III-IV d.C. e parece ser a parte inferior da copa de um cálice, em que o pé partiria da fratura central (Figura 11.3). No entanto não é comum a moldura/dobra de secção tubular na parede, o que pode indicar tratar-se do pé de uma tigela forma AR 89, Augusto/Tiberiano, soprado, produzido até ao século IV (RÜTTI, 1991: 88). A análise dos restantes fragmentos vítreos recolhidos no Mascarro aponta para um contexto típico do séc. IV/V d.C., constituído maioritariamente por taças campanuladas de bordo engrossado ao fogo e com decoração de fios brancos aplicados, cronologicamente correspondendo à 2ª metade do séc. IV e inícios do V d.C. (CRUZ, 2009). O autor acrescenta que dentro destas balizas temporais as taças fundas são mais antigas e as amplas as mais recentes. As formas lisas e de fios aplicados são as mais comuns, seguidas de formas com caneluras dilatadas. Esta é a “família” de formas abertas Tardo-Romanas e que aparecem praticamente em todos os sítios tardo-romanos

do século IV-VII (CRUZ, 2009). No Mascarro está claramente em maioria. Distinguem-se por ser recipientes elegantes, funcionais, com linhas simples e cores sóbrias, e que diferem em pequenos detalhes (CRUZ, 2014). Em relação ao pendente-amuleto em forma de jarrinho (Figura 11.1), é relativamente comum nos séculos IV-V d.C. e pertence à produção de adornos de vidro negro. Em território português, conhece-se apenas um paralelo desta forma, proveniente da cidade de *Balsa*, Tavira (NOLEN, 1994).

As cerâmicas mostram homogeneidade em termos de produções (Figura 9). Destaque para um fundo de ânfora Almagro 51 C, que remete para o séc. III-V e para a cerâmica fina de importação. Encontram-se apenas dois fragmentos, nomeadamente um bordo de *terra sigillata* hispânica, o qual foi dado como “indeterminado” não sendo possível determinar a sua classificação tipológica; e um fragmento de fundo de *terra sigillata africana* do tipo D1 (Figura 10.4) com decoração estampada, a qual segundo Hayes (1972:241) remete para uma cronologia dos finais do século IV inícios do século V d.C. Segundo Quaresma (2013: 228) “*Os estilos decorativos presentes na terra sigillata africana D1, A(i)-(ii) e A(ii)-(iii) concorrem também para uma cronologia de consumo até à primeira metade do século v (Hayes, 1972, 219).*”

A cerâmica de armazenamento/transporte é igualmente reduzido (Figura 10.1), composto essencialmente por bojos, destacando-se um bico de fundeiro do tipo Almagro 51 (Figura 10.3), de entre os séculos IV-V d.C. (VIEGAS *et al.*, 2016).

O conjunto numismático (Tabela 2) romano datam do século IV d.C.

O triente de Égica, cunhado em Toledo, remete para o século VIII d.C., e é o elemento mais tardio encontrado no sítio. Conhecem-se vinte e um trientes de Égica na Península Ibérica, dos quais apenas o triente descoberto em Ardegão (Ponte de Lima) foi também cunhado em Toledo (GUEDES, 2008: 172). Estas moedas surgem como moeda do novo Estado na Penín-

sula Ibérica «*En la segunda época, en el reino de Toledo, Leovigildo define la moneda propia del Estado visigodo, sin apartarse del patrón ponderal y del sistema romano al que siguen, y consigue que su moneda sea reflejo del nuevo Estado (...); de su reinado sólo se conocen trientes de oro, que son las monedas visigodas típicas de Hispania.*» (RUIZ TRAPERO, 2004: 183) com quem Iñaki VISO (2008) concorda, afirmando que esta moeda atuava como um instrumento do poder político criado para extrair o excedente fiscal e para criar uma rede política que incluía elites locais. Aparentemente estas moedas funcionavam como um sinal de elites, «*Los reinos suevo y visigodo utilizaron la tributación como un medio para conseguir la colaboración de las aristocracias locales.*» (MARTÍN VISO, 2008: 16).

Segundo as campanhas realizadas no sítio do Mascarro foram abertos quatro setores, onde no setor A foi identificado um *torcularium*, mais precisamente reservatórios de decantação de azeite (Figura 4). Não se conhece o edifício na totalidade, e conseqüentemente a distribuição das zonas de moagem e prensagem das azeitonas; apenas se conhecem três tanques geminados.

O processo da produção de azeite é complexo e composto por diferentes fases, constituindo uma das produções agrícolas mais rastreáveis até à antiguidade tardia (CORDERO RUIZ, 2013). Após a recolha da azeitona, esta era deslocada para o *torcularium*, onde era moída, resultando no primeiro azeite e numa pasta de azeitona que era posteriormente colocada em seiras para prensagem (PEÑA CERVANTES, 2010). O ideal seriam três prensagens, que resultariam no azeite de pior qualidade que era direcionado para depósitos por norma construídos em opus signinum ou em alvenaria «*Tras su extracción, el aceite era conducido, sin mezclar el líquido de los distintos prensados, a unos contenedores en los que se dejaba reposar para precipitar el alpechín, formado en este momento por el agua de vegetación y los posibles añadidos de agua realizados en el proceso de molienda y extracción.*» (PEÑA CERVANTES, 2010: 39). Os diferentes prensados eram separados, e ficavam a repousar nos tanques até se separar a água do azeite. O processo de de-

cantação era o último na produção de azeite, que após recolhido dos tanques era armazenado para os vários fins.

Existem vários tipos de prensa de viga no mundo romano, considerados os mais rentáveis. Estes necessitam de espaços próprios devido ao tamanho do engenho e às características específicas deste tipo de produções (PEÑA CERVANTES, 2010).

Um dos elementos que nos permite perceber o tipo de engenho utilizado neste processo são os contrapesos. No caso do Mascarro foram identificados, durante a prospeção de superfície, dois elementos de prensagem (Figura 14) a uns metros da estrutura de *torcularium*. Correspondem ao tipo 12 da classificação de J.P. Brun (BRUN, 2011), utilizados nas prensas de parafuso (PEÑA CERVANTES, 2011: 45) «*En Hispania nos encontramos con un uso abundante del contrapeso cilíndrico dotado de encajes de cola de milano en su lateral y de perforación longitudinal central en su parte superior (tipo 12), detectando incluso una variante de forma cilíndrica del tipo 10 paralelepípedo, carente del encaje longitudinal en la parte superior de la pieza.*» Esta tipologia de prensa difunde-se pela Península Ibérica, e em geral pelo Mar Mediterrâneo, a partir do século III d.C.

Os contrapesos cilíndricos de tipo 12 são uma evidente evolução tecnológica, em que estas peças estavam destinadas a assegurar os mecanismos de parafuso, com os encaixes laterais como orientação que lhe garantem o movimento rotativo próprio deste tipo de prensas. Verifica-se nos contrapesos dos *torcularium* de La Quinta (Antequera, Málaga) e Milreu (Estói, Faro), que têm cronologias que variam entre o séc. I e V d.C.

A produção de vinho e azeite continuou a ter um grande peso na economia rural agrícola do período tardo antigo, não apresentando grandes diferenças, apesar das modificações que vão ocorrer no ordenamento do mundo rural (CORDEIRO RUIZ, 2013).

A prospeção revelou que toda a propriedade é pontuada por vestígios que vão desde as estruturas de época romana até à época contem-

porânea. A prioridade sempre foi a compreensão e análise dos elementos relacionados com o passado romano, mas apenas se adicionaram os contrapesos de lagar. Limitou-se pela ribeira de Nisa e um antigo caminho de acesso ao atual monte do Mascarro. A prospeção geofísica tinha a finalidade de dar a conhecer a dispersão das construções na envolvente imediata dos setores e entre eles. Dentro das limitações destes prospeções, detetaram-se vestígios entre o setor A e o setor C, e em torno destes (Figura 8). Logicamente alinhamentos de muros e possivelmente algumas canalizações.

As construções demonstram que em época romana havia uma estrutura de produção de azeite de dimensões consideráveis, mas da qual só se conhece uma parte. Também existiu um espaço religioso, que se desconhece onde seja, mas de onde provem a ara votiva. E igualmente existem espaços domésticos, num sítio com uma ocupação claramente tardia que é dada a conhecer através das construções, da cultura material e da recolha das moedas visigodas.

Estaremos perante um sítio aparentemente ocupado de forma contínua desde o século III d.C. até ao século VIII d.C.? Com exceção para o capitel, com uma cronologia do século I d.C.?

Surgem muitas questões às quais futuros trabalhos arqueológicos possibilitariam responder.

Que tipo de relação se pode estabelecer entre o sítio do Mascarro e a cidade de *Ammaia*?

A *Ammaia* surge como uma cidade *ex novo*, sem pré existências, sobre a qual se começa a ter mais respostas após o Projeto Radio-Past. A reconstrução virtual das ruínas da cidade demonstra as construções da mesma no seu auge, onde se estima que tenham habitado cerca de 5000 pessoas, em cerca de 25 ha. “*Ammaia was founded at the beginning of our era and was definitely deserted by the time of the arrival of the Arabs in the 9th century.*” (KLEIN *et al.*, 2012: 131). Sobre a ocupação mais tardia ainda não existem dados publicados, bem como poucos dados para esta região em termos viários.

No entanto, Joaquim Carvalho (CARVALHO, 1998: 190) afirma que uma das vias que ligava a cidade de *Ammaia* à via principal *Olissipo/Emerita Augusta* passaria próxima da vila de Castelo de Vide dirigindo-se para o vale da Bexiga por um caminho rural. André Carneiro (2008: 93) também aponta «*Daqui até Castelo de Vide a concentração de sítios ao longo da via é, mais uma vez, em apreciável quantidade, e em algum modo atesta a utilização do itinerário em época romana. (...) Segue depois a Norte de vários sítios, como Mascarro, Tapada da Pedreira e Santa Marinha, entre outros, um pouco mais distantes.*» Alguns destes sítios, já identificados, contam-se o Monte da Lameira, o sítio de ribeira Carvalho-Machoquinho, o Mascarro, o Vale da Manceba, a Tapada da Mesa e o Vale da Bexiga, onde foram identificados materiais e estruturas que indicam a existência de diversas explorações agrícolas. Algumas delas vinculadas à produção de azeite e vinho, demonstrado pelo elevado número de elementos de prensa.

Alguns dos sítios referidos anteriormente encontram-se na mesma área geográfica do sítio em questão, e é nesta lógica que se insere o Mascarro, que contendo uma estrutura de obtenção de azeite com duas prensas, teria uma produção direcionada tanto para o autoconsumo como para escoamento para a cidade, na lógica das trocas e relações comerciais da época.

Os investigadores que coordenaram o projeto Radio-Past afirmam que recorreram a dados comparativos, utilizando informações de sítios do mesmo período, região geográfica e relevância, «*For the site of Ammaia, the Lusitanian context and in particular data from well excavated parts of the provincial capital Augusta Emerita and the extensively studied site of Conimbriga are of particular relevance, as are in more general terms data pertaining to excavation sites from all over the Iberian peninsula.*» (MEYER *et al.*, 2012: 133) de forma a reconstruir a cidade da forma mais fiel. Mas em termos de relação com o mundo rural muito ficou por apurar. Os resultados da pesquisa magnética extramuros da cidade demonstram várias características suburbanas de interesse arqueológico. Foram localizados a norte de *Ammaia* um centro de produção e uma estru-

tura viária adjacente a poços e fornos. Referem ainda que a estrutura da estrada mostra uma bifurcação, onde uma estrada de derivação obviamente leva ao NE (MEYER *et al.*, 2012).

Há *villae* nesta região?

Segundo André Carneiro (CARNEIRO, 2014: 153) em relação à implantação das *villae* no Norte Alentejo «*A distribuição [das villae] é obviamente desigual, observando se concentrações em duas áreas centrais: em torno a Ammaia, nos concelhos de Castelo de Vide e Marvão, por vezes com forte densidade, mas onde se evidencia uma cultura material um pouco menos rica e mais vinculada ao fundo indígena; e depois, ao longo do Guadiana e das principais vias de trânsito (XII, XIV, XV), nos concelhos de Elvas, Campo Maior e Estremoz, com villae de grande monumentalidade e impacto. Algumas destas unidades são espaços de economia agro pecuária, muitas são locais de representação de domini, do tipo villa urbana.*»

No concelho de Castelo de Vide existem vários sítios identificados como sendo *villae*, sendo o sítio dos Mosteiros o mais evidente, devido à identificação de um mosaico, à escavação de um forno de produção de cerâmicas, ou até de uma urna cinerária em chumbo, datável do século I d.C. No sítio da Tapada Grande conserva-se um paredão de uma barragem de aparelho construtivo de tipologia romana, nas proximidades de vestígios de ocupação. Na vasta zona da Meada também se identificaram diversos vestígios em termos estruturais e elementos móveis.

Em Santo Amarinho foi identificado um peso de lagar, uma epígrafe romana atribuída à segunda metade do século I d.C., e uma necrópole visigoda de dezasseis sepulturas de lajes; no sítio da Tapada de Ribeiro de Carvalho foi identificado o embasamento de um *horrea* romano, que dista cerca de 700 m para Norte da Tapada da Pedreira, local onde se identificou uma coluna de mármore e dispersão cerâmica, podendo haver uma relação entre estes sítios.

O sítio do Vale da Bexiga foi escavado em 1982, pelo GACV, e os trabalhos ocorreram essencialmente numa necrópole de quatro sepultas

de laje e nas estruturas em torno destas. Estas inumações estavam orientadas nascente-poente, e tinham espólio associado, como um brinco em cobre com cronologias entre os séculos VI-VII d.C., por paralelo com uma peça igual recolhida em *Conimbriga*. Identificaram-se elementos arquitetónicos como colunas e bases de coluna, havendo entre elas um colunelo trabalhado, cujo tipo de motivos sugerem eventualmente uma cronologia entre os séculos IV-V d.C..

Além dos sítios concretamente referidos, podem reconhecer-se duas manchas principais de materiais cerâmicos e estruturas. Correspondem principalmente aos “conjuntos” designadas por Vale da Manceba – Vale Silvano e Tapada de Matos – Vale da Bexiga. Estes dois conjuntos arqueológicos, próximos de linhas de água e de acessos, são compostos por estruturas e manchas de dispersão, onde alguma cerâmica foi recolhida. São visíveis alinhamentos de muros, pesos de lagar e de tear, bem como blocos graníticos.

Analisando estes sítios, grandes estruturas fundiárias que em tudo parecem *villae*, faltam os indicadores mais considerados, como *pavimentos em mosaico*, frescos, e são muito poucas as cerâmicas de importação recolhidas nestes sítios. Sobre esta situação André Carneiro (CARNEIRO, 2014: 133) declara «(...) *na verdade, todos eles poderão ter sido villae, mas nada confirma que foram efectivamente villae, portanto, todos e cada um deles poderão ter sido outro tipo de sítios. Esta situação alerta-nos para o modo como os lugares são apressadamente classificados como aquilo que os investigadores pretendem que eles tenham sido, (...).*»

Acrescenta ainda que este é o panorama da metade sul do concelho, enquanto na metade norte, o registo torna-se mais fragmentado e os sítios ainda são mais difíceis de enquadrar conceptualmente. A análise do tipo de solos também pode auxiliar, no caso concreto do Mascarro, remete para um casal ou uma unidade mais pequena. Ou seja, geralmente por serem solos menos aptos são remetidos para orlas secundários e para paisagens menos próximas do ideal clássico, que permitam a instalação de policultivo.

Chavarría Arnau (2007: 61) avança com uma ideia interessante sobre os pequenos povoados. «*Es posible que los campesinos no habitasen en las villae sino en sus inmediaciones. Recientemente se ha puesto de relieve un posible renacimiento de las aglomeraciones de población rural en época tardía relacionándolas con el trabajo dependiente, aunque, por lo que se refiere a la Península Ibérica, las aglomeraciones de habitación rural son poco conocidas (...)*» dando exemplos de sítios sumptuosos onde nas imediações se localizaram vários edifícios menos ostentosos e mais reservado para as quintas agrícolas, numa extensão considerável com estábulo e oficinas, onde se verificavam poucas preocupações estéticas.

A autora afirma que se estes povoados estivessem habitados nos séculos IV e V, por camponeses dependentes das grandes propriedades, a sua permanência em época visigoda poderia revelar como as *villae* tinham sido abandonadas pelos seus proprietários, mas continuavam a funcionar. «*El análisis de los materiales cerámicos permite precisar un período de ocupación comprendido entre los siglos V/VI y los siglos VII/VIII.*» (CHAVARRIA, 2007: 64), apesar de por exemplo na Tarraconense haver dados que indicam este tipo de povoamento “disperso” até aos inícios do século VIII.

Será este o fenómeno que ocorreu no Mascarro? Com as cerâmicas e restantes materiais a demonstrarem dois momentos, seria o Mascarro um povoado que servia de apoio a uma grande *villae* nas imediações?

A problemática reside no facto de não haver documentação arqueológica para atestar quem vivia nestes *vicus*, nem o carácter jurídico que teriam na antiguidade.

O PRAM-CV tem contribuído para afinar cronologias e caracterização de alguns destes sítios, como sendo sítios habitados por camponeses alto-medievais (entre o século V e VIII d.C.), numa investigação ainda em desenvolvimento, onde se pretende compreender melhor o que aconteceu no final do período romano neste território

(PRATA y CUESTA-GÓMEZ, 2017). É fundamental perceber a relação entre os sítios romanos e alto-medievais. No entanto o povoamento rural romano tem pouca representatividade, como foi apresentado neste mesmo capítulo, uma vez que o seu estudo concreto ainda não está feito.

Estão identificadas outras estruturas relacionadas com a exploração de recursos?

Não se conhecem por ora outras estruturas como o *torcularium* do Mascarro no concelho de Castelo de Vide. Estão documentadas lagariças rupestres, e contrapesos dispersos por todo o concelho, apesar de a maioria estar descontextualizada ou reutilizada. Todavia são fortes indicadores de produção durante um largo período de tempo nesta região.

6. Conclusões

O povoamento rural romano no concelho de Castelo de Vide direciona-se a partir da implementação de uma estrutura articulada em torno da exploração dos recursos. Estão identificados vários sítios, “estrategicamente” implantados, mas falta perceber ainda muito sobre os mesmos.

Nas agendas atuais as estruturas rurais de produção e exploração agrícola romanos e tardo-romanos começam a ganhar alguma relevância e intervenções nestes locais podem de futuro propor estratigrafias e análises em área.

Quanto ao Mascarro, concretamente, a análise da envolvente, dos elementos arquitetónicos e do *torcularium* levam a acreditar que seria um sítio com alguma dimensão. Perante a apresentação de todos os dados, este sítio não é uma villae e não está necropolizada, sendo as estruturas adossadas aos muros dos compartimentos simples estruturas domésticas.

A releitura dos antigos dados é complexa uma vez que o sítio não está inteiramente escavado e a intervenção é antiga, mas após a conjugação dos novos dados, chegamos à conclusão que o Mascarro pode constituir um recurso essencial

para entender e compreender aspetos técnicos, económicos e sociais da ocupação romana e tardo-romana no Alto Alentejo.

Bibliografia

- ALARCÃO, J. (1988): *Roman Portugal II: Inventário, Fascículo 3. Évora, Faro & Lagos*. Aris & Phillips. Warminster.
- ALARCÃO, J. (1998): “A paisagem rural romana e alto-medieval em Portugal”. *Conimbriga*, 37: 89-119.
- ALMEIDA, F. (1971): “Notas sobre moedas visigóticas”. *O Arqueólogo Português*, 3(5): 215-226.
- BRUN, J. P. (2011): “Los usos antiguos de los productos de la viña y el olivo y sus implicaciones arqueológicas”. Em NOGUERA CELDRÁN, J. e ANTOLINOS MARÍN, J. (Coords.), *Anales de prehistoria y arqueología. Coloquio Internacional, 27-28 (dedicado a: De vino et oleo Hispaniae. Áreas de producción y procesos tecnológicos del vino y el aceite en la Hispania romana)*. AnMurcia. Murcia: 19-35.
- CARNEIRO, A. (2008): *Itinerários romanos do Alentejo. Uma releitura de «As Grandes Vias da Lusitânia – O Itinerário de Antonino Pio» de Mário Saa, cinquenta anos depois*, Edições Colibri. Lisboa.
- CARNEIRO, A. (2010): “Em pars incerta. Estruturas e dependências agrícolas nas villae da Lusitânia”. *Conimbriga*, 49: 225-250.
- CARNEIRO, A. (2013): “Poder e Território: O Alto Alentejo entre o Império e a Antiguidade Tardia”. Em CERQUEIRA, F.; GONÇALVES, A.; MEDEIROS, E. e BRANDÃO, J. L. (Coords.), *Poderes e saberes no mundo antigo*. Imprensa da Universidade de Coimbra. Coimbra: 547-567.
- CARNEIRO, A. (2014): *Lugares, tempos e pessoas: Povoamento rural romano no Alto Alentejo*. Imprensa da Universidade de Coimbra. Coimbra.
- CARNEIRO, A. (2016): “Mudança e continuidade no povoamento rural no Alto Alentejo

- durante a Antiguidade Tardia”. Em EN-CARNAÇÃO, J.; LOPES, M. e CARVALHO, P. (Eds.), *A Lusitânia entre romanos e bárbaros*. Instituto de Arqueologia da Universidade de Coimbra. Coimbra: 281-240.
- CARNEIRO, A. (2017a): “Nos limites do Império: dinâmicas de povoamento na transição para a Antiguidade Tardia no Alto Alentejo”. Em TEIXEIRA, C. e CARNEIRO, A. (Coords.), *Arqueologia da transição: entre o mundo romano e a Idade Média*. Imprensa da Universidade de Coimbra. Coimbra: 39-64.
- CARNEIRO, A. (2017b): “O final das villae na Lusitânia romana. O exemplo da Horta da Torre (Fronteira)”. *URBS REGIA*, 2: 56-59.
- CARVALHO, J. (1998): “Ocupação Humana no Concelho de Castelo de Vide”. *Ibn Maruan. Revista Cultural do Concelho de Marvão*, 8: 183-191.
- CHAVARRÍA ARNAU, A. (2007): *El final de las villae en Hispania (siglos IV-VII D.C.)*. Bibliothèque de l’Antiquité Tardive, 7. Turnhout.
- CORDERO RUIZ, T. (2013): *El Territorio Emeritense durante la Antigüedad Tardía (siglos IV-VIII). Génesis y Evolución del Mundo Rural Lusitano*. Instituto de Arqueología. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Mérida.
- CRUZ, M. [Dissertação de Doutoramento] (2009): *O Vidro Romano no Noroeste Peninsular. Um olhar a partir de Bracara Augusta*. Instituto de Ciências Sociais da Universidade do Minho.
- CRUZ, M. (2014): “Campanukate bowls from Gallaecia: evidence for regional glass production in Late Antiquity.” Em KELLER, D.; PRICE, J. E. e JACKSON, C. (Eds.), *Neighbours and successors of Rome. Traditions of glass production and use in Europe and the Middle East in the later 1st millennium AD*. Oxbow Books. Oxford: 58-67.
- CUESTA-GÓMEZ, F.; PRATA, S.; RAMOS, T.; DUARTE SIMÕES, C.; CASIMIRO, S.; MONTEIRO, M. e PEREIRA, T. (2016): “Projecto de investigação “Povoamento rural alto-medieval no território de Castelo de Vide”: bases metodológicas para a arqueologia dos espaços camponeses”. Em COELHO, I. P.; TORRES, J. B.; GIL, L. S. e RAMOS, T. (Coords.), *Entre ciência e cultura: Da interdisciplinaridade à transversalidade da arqueologia. Actas do VIII Jornadas de Jovens em Investigação Arqueológica*. CHAM-FCSH/NOVA, IEM. Lisboa: 217-220.
- ENCARNAÇÃO, J. (1984): *Inscrições romanas do conventus pacensis subsídios para o estudo da romanização*. Instituto de Arqueologia da Faculdade de Letras. Coimbra.
- FERNANDES, L. (1998): “Capitéis romanos do Museu Nacional de Arqueologia”. *O Arqueólogo Português*, IV (16): 221-284.
- FERNANDES, L. (2008): “A ordem toscana na Lusitânia ocidental: problemática e caracterização do seu emprego: a propósito das peças reutilizadas da Igreja de S. Pedro de Lourosa (Coimbra)”. *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 11: 231-270.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C. e SALIDO DOMÍNGUEZ, J. (2014): “Las formas de ocupación rural en Hispania. Entre la terminología y la praxis arqueológica”. *CuPAUAM*, 40: 111-136.
- GUEDES, C. (2008): “Um triente de Égica em aquae flaviae”. *Portugalia*, XXIX-XXX: 169-177.
- HAYES, J. W. (1972): *Late Roman Pottery*. The British School at Rome. London.
- KLEIN, M.; VERMEULEN, F. e CORSI, C., (2012): “Radiography of the Past - Three Dimensional, Virtual Reconstruction of a Roman Town in Lusitania”. Em IOANNIDES, M.; FRITSCH, D.; LEISSNER, J.; DAVIES, R.; REMONDINO, F. e CAFFO, R. (Eds.), *Progress in Cultural Heritage Preservation - Euromed 2012: Proceedings*. Springer. Lemessos: 131-135.
- MARTÍN VISO, I. (2008): “Tremisses y potentes en el nordeste de Lusitania (siglos VI-VII)”. *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 38-1: 1-23.
- MEYER, C.; PLESNIČAR, R. e PILZ, D. (2012): “Introduction - General view on the geomagnetic survey of the extramural area”. In CORSI, C. e VERMEULEN (Eds.), *Ammaia I: The Survey. A Romano-Lusitanian Townscape Revealed*. Academia Press. Leuven.

- NOLEN, J. (1994): *Cerâmicas e vidros de Torre de Ares, Balsa, incluindo o espólio ósseo e medieval*. Instituto Português de Museus e Museu Nacional de Arqueologia. Lisboa.
- OLIVEIRA, J. [caderno de campo] (1984) : *Escavação Mascarro (Castelo de Vide)*.
- OLIVEIRA, J. (1984): *Relatório da escavação arqueológica da Herdade do Mascarro (Castelo de Vide)*. Relatório depositado na Secção de Arqueologia da Câmara Municipal de Castelo de Vide.
- OLIVEIRA, J. [caderno de campo] (1985): *Escavação Mascarro (Castelo de Vide)*.
- OLIVEIRA, J. (1985): *Relatório da escavação arqueológica da Herdade do Mascarro (Castelo de Vide)*. Relatório depositado na Secção de Arqueologia da Câmara Municipal de Castelo de Vide.
- PEÑA CERVANTES, Y. (2010): *Torcularia: La producción de vino y aceite en Hispania. Catálogo de yacimientos analizados en cedé*. Institut Català d'Arqueologia Clàssica. Tarragona.
- PEÑA CERVANTES, Y. (2011-2012): "Variantes tecnológicas hispanas en los procesos de elaboración de vino y aceite en época romana". Em NOGUERA CELDRÁN, J. e ANTOLINOS MARÍN, J. (Coords.), *Anales de prehistoria y arqueología* (dedicado a: *De vino et oleo Hispaniae. Áreas de producción y procesos tecnológicos del vino y el aceite en la Hispania romana. Coloquio Internacional, Vol. 27-28*). AnMurcia. Murcia: 37-57.
- PITA, A. (1983): *Relatório da Escavação Mascarro (Castelo de Vide)*. Relatório depositado na Secção de Arqueologia da Câmara Municipal de Castelo de Vide.
- PRATA, S. e CUESTA-GÓMEZ, F. (2016): "Essa história também é minha: Arqueologia alto-medieval e divulgação científica no território de Castelo de Vide". Em COELHO, I. P.; TORRES, J. B.; GIL, L. S. e RAMOS, T. (Coords.), *Entre ciência e cultura: Da interdisciplinaridade à transversalidade da arqueologia. Actas do VIII Jornadas de Jovens em Investigação Arqueológica*. CHAM-FCSH/NOVA, IEM. Lisboa: 185-190.
- PRATA, S. e CUESTA-GÓMEZ, F. (2017): "Antes da vide e do castelo: arqueologia da Alta Idade Média no território de Castelo de Vide". Em COSTA, A.; ANDRADE, A. e TENTE, C. (Coords.), *O papel das pequenas cidades na construção da Europa Medieval. Atas das I Jornadas Internacionais de Idade Média*. IEM. Castelo de Vide: 144-159.
- QUARESMA, J. (2013): "Cerâmicas finas e territorialidade no Baixo-Império e Antiguidade Tardia: o caso da Ammaia (São Salvador de Aramenha, Marvão)". Em BERNAL, D.; JUAN, L. C.; BUSTAMANTE, M.; DÍAZ, J. J. e SÁEZ, A. M. (Eds.), *Hornos, talleres y focos de producción alfarera en Hispania. I Congreso Internacional de la SECAH, Ex Officina Hispana*. Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania. Cádiz: 227-236.
- RICARDO, S. [Dissertação de Mestrado] (2015): *Sítio Arqueológico do Mascarro – Um modelo para o povoamento antigo no concelho de Castelo de Vide*. Escola das Ciências Sociais da Universidade de Évora.
- RODRIGUES, M. (1975): *Carta Arqueológica do Concelho de Castelo de Vide*. Junta Distrital de Portalegre. Lisboa.
- RODRÍGUEZ MARTÍN, F. (2011-2012): "La producción de vino y aceite entre Avgvsta Emerita y el occidente atlántico". Em NOGUERA CELDRÁN, J. e ANTOLINOS MARÍN, J. (Coords.), *Anales de Prehistoria y Arqueología* (dedicado a: *De vino et oleo Hispaniae. Áreas de producción y procesos tecnológicos del vino y el aceite en la Hispania romana. Coloquio Internacional, Vol. 27-28*). AnMurcia. Murcia: 451-469.
- RODRIGUEZ MARTÍN, F., CARVALHO, A. (2015): "Las villae como testimonio emblemático del mundo rural romano". Em ÁLVAREZ MARTÍNEZ, J.M.; CARVALHO, A. e FABIÃO, C. (Coords.), *Lusitânia Romana. A origem de dois povos, Vol. 9*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Subdirección General de Documentación y Publicaciones. Madrid: 235-265.

- RUIZ TRAPERO, M. (2004): "En torno a la moneda visigoda". *Documenta & Instrumenta*, 1: 179-201.
- RÜTTI, B. (1991): *Die römischen Gläser aus Augst und Kaiseraugst: Katalog und Tafeln*, Römermuseum Augst. Augst (band 13/1 e 2).
- VIEGAS, C.; RAPOSO, J. M. e PINTO, I. (2016): "Almagro 51C (Western Lusitania)". *Amphorae ex Hispania. Landscapes of production and consumption* [<http://amphorae.icac.cat/amphora/almagro-51c-western-lusitania>]. Data de consulta: julho de 2016].
- WÖLFRAM, M. [Dissertação de Doutoramento] (2012): *Uma síntese sobre a cristianização do mundo rural no sul da Lusitânia: arqueologia-arquitetura-epigrafia*. Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa.